



งานพัฒนาทรัพยากรบุคคล คณะแพทยศาสตร์
 เลขรับ 2491 เวลา 14.16 น.
 วันที่ 28 ส.ค. 2563

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
 เลขที่รับ 3826 เวลา 16.00 น.
 วันที่ 27 ส.ค. 2563

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานสภาอาจารย์ โทรศัพท์ ๒๓๘๒
 ที่ อว ๐๖๐๓.๐๑.๐๑(๕)/ว ๑๐๐ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓
 เรื่อง ขอแจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม.) เกี่ยวกับ
 ประเด็นปัญหาจากการขอตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน คณบดี / ผู้อำนวยการวิทยาลัย

สภาอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ขอแจ้งเวียนมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล
 ประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 วาระที่ ๔.๘ เกี่ยวกับประเด็นปัญหาจากการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพิจารณาใช้ประโยชน์ในการพัฒนา
 สนับสนุน และส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป ดังมีรายละเอียดตาม
 เอกสารที่ได้แนบมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน คณบดีคณะแพทยศาสตร์

- เพื่อโปรดพิจารณา
- เห็นควรมอบงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๓) / (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๒) (๑๓) (๑๔) (๑๕) (๑๖) (๑๗) (๑๘) (๑๙) (๒๐) (๒๑) (๒๒) (๒๓) (๒๔) (๒๕) (๒๖) (๒๗) (๒๘) (๒๙) (๓๐) (๓๑) (๓๒) (๓๓) (๓๔) (๓๕) (๓๖) (๓๗) (๓๘) (๓๙) (๔๐) (๔๑) (๔๒) (๔๓) (๔๔) (๔๕) (๔๖) (๔๗) (๔๘) (๔๙) (๕๐) (๕๑) (๕๒) (๕๓) (๕๔) (๕๕) (๕๖) (๕๗) (๕๘) (๕๙) (๖๐) (๖๑) (๖๒) (๖๓) (๖๔) (๖๕) (๖๖) (๖๗) (๖๘) (๖๙) (๗๐) (๗๑) (๗๒) (๗๓) (๗๔) (๗๕) (๗๖) (๗๗) (๗๘) (๗๙) (๘๐) (๘๑) (๘๒) (๘๓) (๘๔) (๘๕) (๘๖) (๘๗) (๘๘) (๘๙) (๙๐) (๙๑) (๙๒) (๙๓) (๙๔) (๙๕) (๙๖) (๙๗) (๙๘) (๙๙) (๑๐๐)
- เขียนแจ้ง e doc / web HL
- หน่วยบริหารทรัพยากรบุคคล
(สรรหา/ประเมิน/ค่าตอบแทน/สรรหา/สรรหา/สรรหา)
- หน่วยพัฒนาทรัพยากรบุคคล
(พัฒนาสมรรถนะ/ความก้าวหน้าในอาชีพ)
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
(แผน/การเงิน/พัสดุ/ ๓๑๖๓)

Am Omrit
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิต)
 ประธานสภาอาจารย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

วันที่ 28 ส.ค. 63
 25 ส.ค. 63
 31/8/63

nm/na

(ศาสตราจารย์นายแพทย์ศิริเกษม ศิริลักษณ์)
 คณบดีคณะแพทยศาสตร์
 1 ก.ย. 2563



งานบริหารงานบุคคล
กองการบริหารงานบุคคล

รับ 168 วันที่ 19 ส.ค. 2563
เวลา 15.00 ส่งคืน

งานบริหารงานบุคคล 1
กองการบริหารงานบุคคล

เลขที่รับ 503 เวลา 11.03 น.
วันที่ 13 ก.ค. 2563

บันทึกข้อความ

กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

รับที่ 109039
วันที่ 10 ก.ค. 2563
เวลา 11.11 น.

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานสภาอาจารย์ โทร. ๒๓๘๒
ที่ อว ๐๖๐๓.๐๑.๐๑(๕)/๖๖ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอส่งสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นปัญหาจากการขอตำแหน่งทางวิชาการ
เรียน อธิการบดี

กองการบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี

รับที่ 2936 เวลา 11.00 น.
วันที่ 13 ก.ค. 2563

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบรียรัมย์ ในคราวประชุม สมัยสามัญ ครั้งที่ ๗๗ (๓/๒๕๖๒) เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านวิชาการ เพื่อสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นปัญหาจากการขอตำแหน่งทางวิชาการ เสนอให้ฝ่ายบริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการพิจารณาในการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาด้านวิชาการของคณาจารย์ คณะวิชา รวมถึงมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งการสำรวจในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลผ่าน google form จัดส่งไปยังกลุ่มประชากรผู้ที่มีประสบการณ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการทุกคณะและวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ ๑-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวนทั้งสิ้น ๑๒๒ คน

บัดนี้ การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นปัญหาจากการขอตำแหน่งทางวิชาการได้เสร็จสิ้นลงแล้ว สภาอาจารย์ จึงขอส่งสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นปัญหาดังกล่าวให้กับท่าน (รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ) เพื่อพิจารณาใช้ประโยชน์ ในการพัฒนา สนับสนุน และส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัย ในการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จักขอขอบคุณยิ่ง

Dr. Chinnit Ampradit

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิต)
ประธานสภาอาจารย์

Dr. Pichit Burerattaphan

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุณยรัตพันธุ์
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบรียรัมย์

เลขาธิการฯ

Ms. Ms.

๑๐ ก.ค. ๖๓



ร่วมเฉลิมฉลอง 30 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏบรียรัมย์

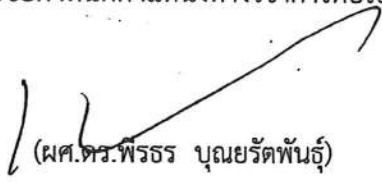
- Internationalization
- Innovative Products
- Integrative Team & Networking

๑๕๐๑๐๑

นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล
ประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม.)

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓
วาระที่ ๔.๘

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับทราบและมอบให้
คณะ วิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาใช้
ประโยชน์เพื่อการพัฒนาสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากร
สายวิชาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป



(ผศ.ดร.พิชิต บุญยรัตพันธุ์)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นปัญหาจากการขอตำแหน่งทางวิชาการ

จากผลการสำรวจข้อมูลประเด็นปัญหาจากการขอตำแหน่งทางวิชาการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นข้อมูลในการประกอบการพิจารณาของฝ่ายบริหารและส่วนที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุน และส่งเสริมให้พนักงานสายวิชาการมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น อันจักเป็นประโยชน์ต่อทั้งการพัฒนาด้านวิชาการของบุคลากรเอง คณะรวมถึงมหาวิทยาลัย การสำรวจนี้ใช้แบบใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจด้วย google form โดยได้จัดส่งไปยังกลุ่มประชากร คือผู้ที่มีประสบการณ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการทุกคณะและวิทยาลัย ผลจากการสำรวจในระหว่างวันที่ 1-31 พฤษภาคม 2563 มีผู้ตอบคำถามทั้งสิ้น 122 ท่าน

สามารถสรุปผลการสำรวจโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงกว่าร้อยละ 59 อายุเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 41-45 กว่าร้อยละ 28 รองลงมาคืออายุเฉลี่ยระหว่าง 36-40 ปี กว่าร้อยละ 22 โดยมีตำแหน่งวิชาการในระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กว่าร้อยละ 54 และรองศาสตราจารย์กว่าร้อยละ 13 และส่วนที่ 2 เป็นปัญหาสำหรับการขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พบว่าจากผู้ตอบแบบสอบถาม 36 คน มีปัญหาสำหรับการขอตำแหน่ง ผศ. หรือ ผศ. (พิเศษ) จากกระบวนการของมหาวิทยาลัยมากที่สุด มีกว่าร้อยละ 82 รองลงมาเกิดจากผู้ทรงคุณวุฒิกว่าร้อยละ 74 และปัญหาจากระดับคณะน้อยที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 56 โดยปัญหาจากมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ จะเป็นเรื่องของระยะเวลาในการทบทวนและการใช้เวลาพิจารณาที่นานและล่าช้า เป็นปัญหาที่พบมากที่สุด สำหรับปัญหาด้านกระบวนการภายในคณะพบว่าประเด็นในเรื่องมาตรฐานของกรรมการประเมินเอกสารประกอบการสอนและการสอบสอน สำหรับปัญหาการขอตำแหน่ง รศ. หรือ รศ. (พิเศษ) พบว่ามีปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับมหาวิทยาลัยมีกว่าร้อยละ 73 รองลงมาเกิดจากผู้ทรงคุณวุฒิกว่าร้อยละ 69 โดยปัญหาจากระดับคณะมีเพียงร้อยละ 14.3 โดยปัญหาจากมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ จะเป็นเรื่องของระยะเวลาในการทบทวนผู้ทรงคุณวุฒิที่นานและช้ามาก สำหรับปัญหาด้านผู้ทรงคุณวุฒิพบว่าประเด็นในเรื่องความเชี่ยวชาญในสาขาของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ตรงและไม่เชี่ยวชาญมากที่สุด และสำหรับปัญหาสำหรับการขอตำแหน่ง ศ. หรือ ศ. (พิเศษ) ด้วยวิธีปกติ จากผู้ตอบแบบสอบถาม 2 ท่าน พบว่าไม่มีปัญหาจากกระบวนการภายในคณะ และปัญหาด้านผู้ทรงคุณวุฒิ มีเพียงปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับมหาวิทยาลัย เช่น การกรอก กพอ 03, เอกสารคำสอนไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน หรือไม่มีการชี้แจงรายละเอียด การประสานงานของเจ้าหน้าที่ล่าช้า เอกสารใช้เวลานานไม่มีระบบการตรวจความครบถ้วนของเอกสาร ปัญหาการเมืองภายในและระยะเวลาพิจารณานาน

สำหรับประเด็นและข้อเสนอแนะอื่นๆเพิ่มเติม ได้แก่ มหาวิทยาลัยควรมีทุนสนับสนุนและมีกิจกรรมในการทำผลงาน เช่นการจัดพิมพ์ตำรา งานวิจัยและการตีพิมพ์ จากเกณฑ์ใหม่ ทำให้เป็นอุปสรรคกับอาจารย์ที่สอนในภาคปฏิบัติมากกว่าบรรยาย รวมทั้งเกณฑ์ใหม่มีหลายครั้งก่อให้เกิดความสับสน ควรมีการขึ้นบัญชีดำ

(black list) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ใช้เวลาในกรอบที่กำหนดในการประเมินวิธีการติดตามผลงานวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการว่ามีผลงานต่อเนื่องจริง โดยพิจารณาใช้เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเป็นช่องทางการเสนอผลงานของทุกคนที่เป็น รศ. ขึ้นไปโดยเจ้าของผลงานสามารถเติมผลงานตนเองได้ที่ link (url) ไปยังผลงานทางวิชาการเพื่อแสดงให้เห็นว่ามีผลงานวิชาการ "ต่อเนื่อง" จริง

รายงานผลประเด็นปัญหาจากการขอตำแหน่งทางวิชาการ

1. แบบสำรวจประเด็นปัญหาสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยนเรศวรตั้งในภาคผนวก
2. ผลจากการสำรวจมีผู้ตอบคำถามทั้งสิ้น 122 ท่าน ในระหว่างวันที่ 1-31 พฤษภาคม 2563
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
ตารางที่ 1 แสดงสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ข้อ		Count	%
1. เพศ	หญิง	71	59.17
	ชาย	46	37.7
	ไม่ระบุ	5	4.17
	รวม	122	100
2. อายุ	น้อยกว่า 30 ปี	3	2.5
	30-35 ปี	13	10.83
	36-40 ปี	27	22.21
	41-45 ปี	34	27.9
	46-50 ปี	23	18.9
	51-55 ปี	10	8.2
	56-60 ปี	9	7.4
	มากกว่า 60 ปี	1	0.8
	ไม่ระบุ	2	1.6
	รวม	122	100
	3. ตำแหน่งทางวิชาการ		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		61	54.1

	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ)	1	1.6
	รองศาสตราจารย์	15	12.3
	รองศาสตราจารย์ (พิเศษ)	0	0
	ศาสตราจารย์	2	1.6
	ศาสตราจารย์ (พิเศษ)	0	0
	อื่น ๆ	40	32.8
	ไม่ระบุ	3	2.5
	รวม	122	100

ตารางที่ 2 ตำแหน่งทางวิชาการที่ขอจากมหาวิทยาลัยนเรศวรและได้รับทราบผลแล้ว

ตำแหน่งทางวิชาการที่ขอจากมหาวิทยาลัยนเรศวรและได้รับทราบผลแล้ว	Count	%
ผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ด้วยวิธีปกติ	59	48.4
ผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ด้วยวิธีพิเศษ	0	0
รองศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ (พิเศษ) ด้วยวิธีปกติ	16	13.1
รองศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ (พิเศษ) ด้วยวิธีพิเศษ	0	0
ศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์ (พิเศษ) ด้วยวิธีปกติ	2	1.6
ศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์ (พิเศษ) ด้วยวิธีพิเศษ	0	0
อื่น ๆ เช่น ไม่ได้ขอตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยนเรศวร	38	31.1
ไม่ระบุ	7	5.7
รวม	122	100

ส่วนที่ 2 ปัญหาสำหรับการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ตารางที่ 3 แสดงปัญหาสำหรับการขอตำแหน่ง ผศ. หรือ ผศ. (พิเศษ) ด้วยวิธีปกติ

ตารางที่ 3.1 แสดงปัญหาเนื่องจากกระบวนการภายในคณะ

ปัญหาเนื่องจากกระบวนการภายในคณะ	Count	%
ไม่ประสบปัญหา	13	36.1
ประสบปัญหา	20	55.6
ไม่ระบุ	3	8.3
รวม	36	100

สำหรับปัญหาเนื่องจากกระบวนการภายในคณะที่พบได้แก่

1. มาตรฐานของกรรมการประเมินเอกสารประกอบการสอนและการสอบสอน ความถี่ 8
2. การประสานงานของเจ้าหน้าที่คณะ ขาดความชำนาญ เข้าใจในระเบียบและกฎเกณฑ์ ความถี่ 3
3. ความเข้าใจในเกณฑ์พิจารณา ไม่ชัดเจน ไม่ตรงกัน ความถี่ 3
4. ผู้บริหารคณะไม่สนับสนุน โดยเฉพาะในสายมนุษย์และสังคมศาสตร์ ความถี่ 3

ตารางที่ 3.2 แสดงปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับมหาวิทยาลัย

ปัญหาเนื่องจากกระบวนการระดับมหาวิทยาลัย	Count	%
ไม่ประสบปัญหา	6	13.0
ประสบปัญหา	38	82.6
ไม่ระบุ	2	4.4
รวม	46	100

สำหรับปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับมหาวิทยาลัยที่พบได้แก่

1. ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณานาน รวมถึงความล่าช้าในกระบวนการพิจารณา ความถี่ 25
2. การประสานงานของเจ้าหน้าที่ การให้ข้อมูลและระบบในการติดตามความคืบหน้า ความถี่ 12
3. เจ้าหน้าที่ขาดการประสานงานที่ดี ความถี่ 6

ตารางที่ 3.3 แสดงปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัญหาเนื่องจากกระบวนการระดับมหาวิทยาลัย	Count	%
ไม่ประสบปัญหา	5	14.3
ประสบปัญหา	26	74.3
ไม่ระบุ/ไม่ทราบ	4	11.4
รวม	35	100

สรุปปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ระยะเวลาในการทบทวนผู้ทรงคุณวุฒิที่นานและซ้ำมาก ความถี่ 10
2. วิธีการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ และความคิดเห็นที่บางครั้งไม่เป็นไปในเชิงวิชาการ ความถี่ 6
3. จำนวนและความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีน้อย ความถี่ 6
4. ระยะเวลาที่ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณานานและล่าช้า ความถี่ 11

ปัญหาเนื่องจากประเด็นที่นอกเหนือจากประเด็นข้างต้นหรือไม่

- มหาวิทยาลัยควรมีทุนสนับสนุนและมีกิจกรรมในการทำผลงาน เช่นการจัดพิมพ์ตำรา งานวิจัย และการตีพิมพ์
- จากเกณฑ์ใหม่ ทำให้เป็นอุปสรรคกับอาจารย์ที่สอนในภาคปฏิบัติมากกว่าบรรยาย รวมทั้งเกณฑ์ใหม่มีหลายครั้งก่อให้เกิดความสับสน

3. ปัญหาสำหรับการขอตำแหน่ง รศ. หรือ รศ. (พิเศษ) ด้วยวิธีปกติ

ตารางที่ 4.1 แสดงปัญหาเนื่องจากกระบวนการภายในคณะ

ปัญหาเนื่องจากกระบวนการภายในคณะ	Count	%
ไม่ประสบปัญหา	6	85.7
ประสบปัญหา	1	14.3
ไม่ระบุ/ไม่ทราบ	-	-
รวม	7	100

สำหรับปัญหาที่พบคณะกรรมการประจำคณะ ควรพิจารณาเฉพาะผลงานที่ยื่นว่าเป็นไปตามความถูกต้องของเอกสาร หรือไม่ ไม่มีสิทธิในการตัดสินว่าผลงานไหน ดีหรือไม่ดี และให้ถอนออกไป เป็นหน้าที่ของผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้การดำเนินการล่าช้าออกไป

ตารางที่ 4.2 ปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับมหาวิทยาลัย

ปัญหาเนื่องจากกระบวนการภายในคณะ	Count	%
ไม่ประสบปัญหา	2	13.3
ประสบปัญหา	11	73.4
ไม่ระบุ/ไม่ทราบ	2	13.3
รวม	15	100

สรุปปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับมหาวิทยาลัย

1. ระยะเวลาในการทาบตามผู้ทรงคุณวุฒิที่นานและซ้ำมาก ความถี่ 6
2. ความล่าช้าในแต่ละขั้นตอน และกระบวนการ ความถี่ 4
3. ระยะเวลาที่ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณานานและล่าช้า ความถี่ 3

ตารางที่ 4.3 แสดงปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับผู้ทรงคุณวุฒิ	Count	%
ไม่ประสบปัญหา	3	23.1
ประสบปัญหา	9	69.2
ไม่ระบุ/ไม่ทราบ	1	7.7
รวม	13	100

สรุปปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ความไม่ตรงและความเชี่ยวชาญในสาขาของผู้ทรงคุณวุฒิ ความถี่ 5
2. ระยะเวลาที่ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณานานและล่าช้า ความถี่ 3

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : ควรเสนอให้มีการ black list ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ใช้เวลาในรอบที่กำหนดในการประเมิน

ปัญหาเนื่องจากประเด็นที่นอกเหนือจากประเด็นข้างต้น

- ไม่มีเพิ่มเติม

5. ปัญหาสำหรับการขอตำแหน่ง ศ. หรือ ศ. (พิเศษ) ด้วยวิธีปกติ

5.1 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 2 ท่าน พบว่าไม่มีปัญหาจากกระบวนการภายในคณะ

5.2 สรุปปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับมหาวิทยาลัย

1. การกรอก กพอ 03, เอกสารคำสอนไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน หรือไม่มีการชี้แจงรายละเอียด

2. การประสานงานของเจ้าหน้าที่ล่าช้า เอกสารใช้เวลานานไม่มีระบบการตรวจความครบถ้วนของเอกสาร
3. การเมืองภายใน
4. ระยะเวลาานาน

5.3 ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ อย่างไร

ไม่ประสบปัญหา

5.4 ท่านประสบปัญหาเนื่องจากประเด็นที่นอกเหนือจากประเด็นข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

การประสานงานของเจ้าหน้าที่

5.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

มหาวิทยาลัยควรมีวิธีการติดตามผลงานวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการว่ามีผลงานต่อเนื่องจริง โดยพิจารณาใช้เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเป็นช่องทางการเสนอผลงานของทุกคนที่เป็น รศ. ขึ้นไปโดยเจ้าของผลงานสามารถเติมผลงานตนเองได้ที่ link (url) ไปยังผลงานทางวิชาการเพื่อแสดงให้เห็นว่ามีผลงานวิชาการ "ต่อเนื่อง" จริง

ภาคผนวก

แบบสำรวจ google form

ประเด็นปัญหาจากการขอตำแหน่งทางวิชาการ

แบบสำรวจประเด็นปัญหาสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยนเรศวร จัดทำโดย คณะทำงานฝ่ายวิชาการ สภาอาจารย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

1. เพศ

Mark only one oval.

- ชาย
- หญิง

2. อายุ

Mark only one oval.

- น้อยกว่า 30 ปี
- 30-35 ปี
- 36-40 ปี
- 41-45 ปี
- 46-50 ปี
- 51-55 ปี
- 56-60 ปี
- มากกว่า 60 ปี

3. ตำแหน่งทางวิชาการ

Mark only one oval.

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ)
- รองศาสตราจารย์
- รองศาสตราจารย์ (พิเศษ)
- ศาสตราจารย์
- ศาสตราจารย์ (พิเศษ)
- อื่น ๆ

4. กรุณาระบุตำแหน่งทางวิชาการที่ท่านขอจากมหาวิทยาลัยนเรศวรและได้รับทราบผลแล้ว (กรุณาเลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

Mark only one oval.

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ด้วยวิธีปกติ Skip to question 5
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ด้วยวิธีพิเศษ Skip to question 9
- รองศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ (พิเศษ) ด้วยวิธีปกติ Skip to question 13
- รองศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ (พิเศษ) ด้วยวิธีพิเศษ Skip to question 17
- ศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์ (พิเศษ) ด้วยวิธีปกติ Skip to question 21
- ศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์ (พิเศษ) ด้วยวิธีพิเศษ Skip to question 25
- อื่น ๆ เช่น ไม่ได้ขอตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยนเรศวร

กรรมการประเด็นปัญหาที่ท่านประสบสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) จากมหาวิทยาลัยนเรศวร

5. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการภายในคณะหรือไม่ อย่างไร

6. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร

7. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ อย่างไร

8. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากประเด็นที่นอกเหนือจากประเด็นข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

Skip to question 9

กรรมการประเด็นปัญหาที่ท่านประสบสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับ
รองศาสตราจารย์ หรือ รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) จากมหาวิทยาลัยนเรศวร

9. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการภายในคณะหรือไม่ อย่างไร

10. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร

11. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ อย่างไร

12. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากประเด็นที่นอกเหนือจากประเด็นข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

Skip to question 23



กรุณาระบุประเด็นปัญหาที่ท่านประสบสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับ
ศาสตราจารย์ หรือ ศาสตราจารย์ (พิเศษ) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น

13. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการภายในคณะหรือไม่ อย่างไร

14. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร

15. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ อย่างไร

16. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากประเด็นที่นอกเหนือจากประเด็นข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

Skip to question 20



กรุณาระบุประเด็นปัญหาที่ท่านประสบสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการใน
ระดับ ศาสตราจารย์ หรือ ศาสตราจารย์ (พิเศษ) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น

17. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการภายในคณะหรือไม่ อย่างไร

18. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร

19. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ อย่างไร

20. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากประเด็นที่นอกเหนือจากประเด็นข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

Skip to question 21

กรุณาตอบประเด็นปัญหาที่ท่านประสบสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับ
ศาสตราจารย์ หรือ ศาสตราจารย์ (พิเศษ) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น

21. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการภายในคณะหรือไม่ อย่างไร

22. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร

23. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ อย่างไร

24. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากประเด็นที่นอกเหนือจากประเด็นข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

Skip to question 25

กรุณาตอบประเด็นปัญหาที่ท่านประสบสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับ
ศาสตราจารย์ หรือ ศาสตราจารย์ (พิเศษ) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น

25. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการภายในคณะหรือไม่ อย่างไร

26. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร

27. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากกระบวนการในระดับผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ อย่างไร

28. ท่านประสบปัญหาเนื่องจากประเด็นที่นอกเหนือจากประเด็นข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

Skip to question 29

กรณารมข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนากระบวนการการขอตำแหน่งทางวิชาการ

29. ท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนากระบวนการภายในคณะหรือไม่ อย่างไร

30. ท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนากระบวนการในระดับมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร

31. ท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนากระบวนการในระดับผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ อย่างไร

32. ท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนากระบวนการในประเด็นอื่นหรือไม่ อย่างไร

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms